

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

А.А. Емельянов, Э.Н. Воронько

Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь

На данный момент экономика Республики Беларусь проходит трансформационный период, осуществляется перестройка хозяйственной системы страны. Именно в этот момент важно сформулировать ту модель, к которой должна прийти национальная экономика. Следует отметить, что Республика Беларусь не обладает значительным природно-ресурсным потенциалом для конкуренции с иностранными государствами на мировой арене. При этом, по мнению специалистов, Республика Беларусь обладает значительным трудовым потенциалом. Таким образом, для экономики страны необходимо использовать ту модель хозяйствования, которая могла бы реализовать данный потенциал в полной мере. В качестве такой модели может выступать экономика знаний.

Экономика знаний – это высший этап развития постиндустриальной экономики и инновационной экономики [1]. Это экономика, где основными факторами развития являются знания и человеческий капитал. Процесс развития экономики такого типа заключается в повышении качества человеческого капитала, в повышении качества жизни, в производстве знаний, высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг.

По мнению экспертов, Республика Беларусь имеет существенный научный и инновационный потенциал для построения экономики знаний. Однако, как в стране в целом, так и в регионах, а также на предприятиях и в организациях регионов имеются существенные недостатки и препятствия для трансформации переходной экономики в экономику знаний.

Для оценки готовности стран к переходу к экономике знаний используется методика Всемирного Банка – КАМ. При использовании данной методологии рассчитываются два показателя:

1. KEI – индекс экономики знаний – комплексный показатель для оценки эффективности использования страной знаний в целях ее экономического и общественного развития. Рассчитывается как средняя арифметическая простая следующих субиндексов:

- институционально-экономического режима (ИЭР);
- инноваций;
- образования;
- ИКТ.

2. KI – индекс знаний – комплексный экономический показатель для оценки способности экономики генерировать, принимать и распространять знания, который рассчитывается как средняя арифметическая простая 3-х субиндексов, за исключением индекса институционально-экономического режима.

Используем данную методологию для оценки потенциала регионов Республики Беларусь для перехода к экономике знаний, который определяет готовность перехода всей страны к экономике нового типа. Для этого проанализируем дан-

ные таблицы 1. В ней представлены результаты проведенных нами ранее расчетов субиндексов и индексов экономики знаний, в соответствии с методикой КАМ, на основе которых можно проводить сравнительный анализ. Нормализованное значение субиндекса институционально-экономического режима принимается в размере 2,5 для всех областей, т.к. данные условия одинаковы для всех административно-территориальных единиц Республики Беларусь.

Таблица 1

Индикаторы экономики знаний в разрезе регионов Республики Беларусь в 2012 г.

Регион	Ранг	KEI	KI	ИЭР	Инновации	Образование	ИКТ
Город Минск	1	6,63	8,006	2,5	8,095	7,143	8,78
Гомельская область	2	5,55	6,56	2,5	6,19	7,38	6,12
Брестская область	3	5,038	5,88	2,5	5,95	4,76	6,94
Минская область	4	4,89	5,69	2,5	4,998	4,52	7,55
Витебская область	5	4,45	5,103	2,5	5,24	6,19	3,88
Гродненская область	6	4,34	4,96	2,5	6,43	4,76	3,68
Могилевская область	7	3,53	3,88	2,5	2,38	5,95	3,06

Источник: собственная разработка автора с использованием методики КАМ [2]

Как можно видеть из таблицы 1, лидером среди областей по индексу экономики знаний и индексу знаний является г. Минск, что вполне закономерно, т.к. Минск – место сосредоточения промышленной, инновационной, образовательной и информационно-коммуникационной сфер. За Минском следует Минская область, которая уступает остальным регионам только по субиндексу образования. Это связано с отсутствием вузов на территории области, и соответственно низкими нормализованными значениями по многим показателям.

Витебская область находится на 4 месте. Находясь выше в рейтинге Брестской области, Витебская область уступает ей по субиндексу ИКТ. На последнем месте в представленной рейтинге находится Могилевская область, которая уступает стоящей перед ней, Гродненской области, по всем показателям, кроме субиндекса образования. Таким образом, можно видеть, по каким показателям и на сколько области отличаются от лидера и друг от друга. Анализ этих данных позволяет выбрать направление развития для каждого региона.

В регионах Республики Беларусь можно наблюдать значительный разброс по отдельным показателям, составляющим индексы экономики знаний и знаний. Так, число организаций, выполнявших научные исследования, в г. Минске превышает почти в 9 раз число такого рода организаций в других регионах, также наибольшее число инновационно-активных организаций. Наименьшее значение данного показателя наблюдается в Могилевской области, собственно, как и по

другим показателям данного субиндекса, что Могилевскую область к последнему месту среди областей по данному субиндексу. Таким образом, наблюдается концентрация инновационного потенциала в одном регионе, тогда как становление экономики знаний должно осуществляться во всех областях страны, что согласуется с политикой Республики Беларусь относительно их развития в сторону выравнивания социально-экономического состояния.

В городе Минске сосредоточено наибольшее число высших учебных заведений и наибольшее число студентов на 10 тысяч населения региона. При этом отмечается наибольшее нормализованное значение показателя удельного веса лиц, имеющих высшее образование в регионе. Хотя его абсолютное значение не очень высокое, что не соответствует концепции экономики знаний. Также в г. Минске наивысший показатель острепенности профессорско-преподавательского состава среди областей Республики Беларусь. Все приведенные выше факторы позволяют осуществлять эффективную подготовку специалистов высшей квалификации, которые должны быть ядром новой экономики, т.к. именно полученные знания, навыки и умения обеспечивают рост и развитие государства, внедряющего и использующего экономику знаний. Наименьшие значения показателей субиндекса образования наблюдаются в Минской области, что объясняется наличием высших учебных заведений только в городе Минске.

В городе Минске значения показателей субиндекса ИКТ превышают во много раз значения соответствующих показателей в других регионах. Данная ситуация говорит о том, что остальные регионы не соответствуют концепции новой экономики и данный факт затруднит процесс становления экономики знаний в регионах Республики Беларусь, т.к. развитие сектора ИКТ является наиважнейшей задачей для стран при переходе к экономике знаний. Ведь именно благодаря достижениям в области информационно-коммуникационных технологий возможно накопление и быстрый обмен знаниями и информацией.

Основные проблемы, которые характерны для всех областей Республики Беларусь и снижают ее потенциал в области экономики знаний, представлены в таблице 2.

Представленные в таблице проблемы по каждой области экономики знаний позволяют определить направления, по которым нужно проводить мероприятия для устранения препятствий на пути становления экономики знаний в регионах Республики Беларусь. Необходимо комплексное решение выявленных проблем, т.е. мероприятия по всем сферам: институционально-экономический режим, инновации, образование и ИКТ, т.к. они тесно связаны между собой.

Мероприятия по преодолению препятствий на пути становления экономики знаний в регионах Республики Беларусь можно представить по элементам методики КАМ [4, с. 42-44]:

1. Институционально-экономический режим:
 - а) смягчение таможенно-тарифного регулирования;
 - б) формирование благоприятного инвестиционного климата;
 - с) самоконтроль банков за своей деятельностью.
 - д) создание адекватных условий для ведения бизнеса.

Таблица 2

Проблемы регионов Республики Беларусь по элементам экономики знаний
в соответствии с методикой КАМ

ИЭР	Инновации	Образование	ИКТ
а) применение жесткой политики протекционизма	а) низкая степень восприимчивости предприятий и организаций к инновациям	а) снижение бюджетного финансирования сферы образования	а) отставание уровня сектора ИКТ от уровня развитых стран
б) чрезмерный банковский надзор	б) слабая активность инновационного предпринимательства	б) несоответствие структуры подготовки специалистов потребностям общества	б) затрудненный доступ к информационному обеспечению
с) неблагоприятные условия для привлечения инвестиций	с) недостаточная эффективность государственных мер по стимулированию нововведений	с) недостаток специалистов нужной квалификации	с) использование устаревшего программного и аппаратного обеспечения
д) несовершенство законодательной базы	д) низкая заинтересованность работников в осуществлении инновационной деятельности	д) снижение качества высшего образования	д) низкий уровень подготовки специалистов в области ИКТ
е) нестабильные экономические условия	е) недостаточное финансирование научной деятельности	е) отсутствие обратной связи с работодателями в вопросах подготовки специалистов	
	ф) слаборазвитая инфраструктура поддержки инновационной деятельности		
	г) невосприимчивость управленческого персонала к изменениям внешней среды		
	h) неразвитость рынка интеллектуальной собственности		

Источник: собственная разработка автора на основе [3, с. 20-24]

2. Инновации:

- а) создание малых инновационных предприятий и поддержка их государством;
- б) внедрение механизма ГЧП в инновационной деятельности;
- с) интрапредпринимательство;
- д) использование CALS-технологий;
- е) создание стратегических альянсов для проведения и внедрения результатов НИОКР;
- ф) использование венчурного капитала;
- г) инновационная деятельность в сфере IT-технологий;

h) совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

3. Образование:

- a) внедрение механизма ГЧП в образовании;
- b) информатизация сферы образования;
- c) пересмотр учебных программ;
- d) проведение практик на производстве;
- e) подготовка элитных специалистов;
- f) установление обратной связи с работодателем.

4. ИКТ:

- a) модернизация оборудования;
- b) расширение системы оказания электронных услуг;
- c) совершенствование законодательства в области ИКТ;
- d) развитие сетей широкополосного доступа к сети Интернет;
- e) создание отдела по развитию ИКТ.

Таким образом, проведение указанных выше мероприятий, формирование культуры знаний позволит привести организации региона и всю страну к экономическому росту и процветанию, что возможно лишь благодаря совместному развитию и взаимопомощи бизнеса и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика знаний / Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge_economy Дата доступа: 10.10.2013
2. Normalization Procedure / Knowledge for development [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/WBI/WBIPROGRAMS/KFDLP/EXTUNIKAM/0,,contentMDK:20584281~menuPK:1433234~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:1414721,00.html> Дата доступа: 11.10.2013
3. Забродская, Н.Г. Проблемы инновационного развития и формирования экономики знаний в Республике Беларусь / Н.Г. Забродская// Наука инновации. – 2013. - № 4. – С. 15-24.
4. Колотухин, В. Управление интеллектуальной собственностью на макро- и микроуровнях / В. Колотухин// Наука и инновации. – 2012. - № 12. – С. 42-44.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.В. Ермак, А.П. Хитрая

Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь

Проблемы расслоения общества по доходам на современном этапе развития экономики стоят достаточно остро. Решение этих проблем во многом влияет на политическую, социальную и экономическую стабильность в обществе. Одним из важнейших направлений социально-экономической политики Республики Беларусь является минимизация дифференциации доходов населения, повышение социальных стандартов, а также борьба с бедностью в целом.